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В программах развития экономики многих стран мира (в России это Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 года) отводится ключевая роль поддержанию и развитию экономических кластеров. По Портеру, кластер - это сконцентрированные на ограниченной территории компании одной отрасли, связанные сетью партнёрских взаимодействий [1]. Партнёрство в рамках кластера даёт его участникам ряд выгод:

* Снижает транспортные и временные издержки;
* Возможность получить выигрыш от распределения затрат на поддержание и развитие общих для нескольких компаний ресурсов и инфраструктуры;
* Территориальное соседство компаний способствует развитию формальных и неформальных коммуникаций между их сотрудниками, что повышает уровень доверия между контрагентами и, как следствие, снижает транзакционные издержки (поиска информации, переговоров, на контроль над исполнением обязательств и др.);
* Тесные связи, в основном неформальные, между сотрудниками фирм в пределах одной местности способствуют распространению неявного знания, то есть тех знаний и опыта, которые не могут быть легко формализованы и переданы, и тесно привязаны к носящим их людям [5].
* Возникновение и развитие местного рынка квалифицированной рабочей силы, что снижает издержки поиска и оценки сотрудников, и повышает «качество» трудового ресурса.

Как организационная форма снижает транзакционные издержки между ключевыми контрагентами в отрасли (издержки поиска и верификации информации, ведения переговоров, опуртунистического поведения и др.), что способствует повышению эффективности экономической деятельности, появлению т.н. «синергетического эффекта».

В рамках инновационной политики России создаются «**инновационные кластеры**», которые можно определить как сетевую форму партнёрства для осуществления инновационной деятельности, обеспечивающую возникновение синергетического эффекта в результате интеграции усилий и компетенций взаимосвязанных предприятий, научно-исследовательских и учебных учреждений, государственных органов власти, сервисных компаний, посредников и др., осуществляющих процесс создания, внедрения и коммерциализации инновационных продуктов с целью достижения конкурентного преимущества на рынке [2].

Межфирменное сотрудничество, неформальные личностные коммуникации между участниками кластера способствуют быстрому распространению успешного опыта применения новых технологий и методов управления, а жесткая конкуренция внутри кластера заставляет компании активно внедрять всё передовое, чтобы остаться на рынке, что только стимулирует инновационный процесс. Компании разделяют между собой затраты на фундаментальные и прикладные исследования и осуществляют проекты непосильные или невыгодные одному предприятию. Кроме того, существует возможность существенно сократить сроки крупных инновационных проектов за счёт распределения задач и работ внутри кластера.

В рамках кластера возможна также и диверсификация инновационных рисков, которая обеспечивается его структурой и взаимосвязанной деятельностью основных его участников. К примеру, за счет функционирования существующих, а не специально созданных инновационных компаний, возможные потери могут ограничиться текущими расходами и амортизацией капитальных фондов. Снижение инновационного риска и сопутствующих с ним технических и операционных рисков возможно за счет использования собственной производственной базы основных участников кластера и финансированием в рамках государственно-частного партнерства.

Таким образом, осуществление инновационных проектов в кластере компаний увеличивает вероятность того, что передовые разработки будут доведены до стадии внедрения в производство и приняты рынком за счёт перераспределения инвестиционных и иных рисков и получения синергетических эффектов партнёрства.

Из-за вовлечения большого числа участников кластерный проект оказывает существенное влияние на народное хозяйство и население. Государство, аккумулируя часть общественного богатства, перераспределяет его для решения общественно-значимых проблем, и при поддержке того или иного кластерного проекта должно проверять обоснованность выделения ресурсов на его реализацию с точки зрения общества. Необходимость такой оценки обосновывается макроэкономической концепцией ограниченности ресурсов. Поэтому для государства оценка эффективности проекта означает проверку разумности с точки зрения общества выделения ресурсов на осуществление именно этого проекта при наличии альтернатив.

В узком смысле эффективность участия в инвестиционном проекте средств государственных бюджетов разных уровней характеризует бюджетная эффективность. Однако государство является институтом, представляющим общественные интересы, поэтому возникает необходимость оценки не только бюджетной эффективности, но также общественно-экономических последствий реализации проекта.

Государство в кластерных проектах стремится заполнить «провалы рынка», а значит вынуждено брать на себя социальные и инфраструктурные проекты, последствия реализации которых не всегда могут быть учтены с помощью экономического эффекта (который зачастую отрицателен). В таком случае на первое место выходит оценка результативности проекта, то есть степени удовлетворения потребностей заинтересованных сторон через достижение тех или иных целей.

Оценка проекта с точки зрения интересов и выгод общества выражается через так называемую ***общественную или социальную эффективность.*** Её особенностью является то, что она отражает *внеэкономические последствия проекта*: социальные и экологические эффекты, которые не всегда поддаются количественной оценке.

Задача оценки общественных последствий состоит в том, чтобы, в первую очередь, проект соответствовал социальным нормам, условиям и стандартам соблюдения прав человека и, как минимум, не ухудшал положение ни одного члена общества. Это условие перекликается с оптимумом Парето, смысл которого в том, что если повысилось благосостояние даже одного члена общества и при этом не ухудшилось благосостояние всех остальных, то растет и общее благосостояние. И уже во вторую очередь данная оценка определяет степень общественной полезности проекта.

На наш взгляд, для кластерных проектов как общественно значимых необходимо первым шагом оценить их общественно-экономические эффекты. И в случае неудовлетворительной общественной эффективности проекты не рекомендуются для реализации. Если кластерный проект оказывается общественно-полезным, то следующим шагом идет оценка проекта через призму государственных финансов – бюджетной эффективности.

Отметим, что достигнутый социальный эффект способен отразится на показателях бюджетной эффективности проекта в силу их тесной взаимосвязи. К примеру, сокращение бедности обеспечивает экономию на социальных трансфертах, а улучшение здоровья населения обеспечивает экономию на выплате пособий по временной нетрудоспособности, пенсий по инвалидности – однако точный расчёт здесь невозможен.

Мы предлагаем дополнить существующие методы оценки общественной эффективности определением вклада проекта в достижение стратегических целей развития региона, через сопоставление результатов проекта с целевыми показателями и индикаторами стратегии социально-экономического развития региона. Этот шаг позволит оценить общественную целесообразность реализации кластерного проекта в широком смысле, как степень достижения желаемого перспективного состояния общества.
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